МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ» ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

заседания методического совета МКУ «УО» ПМР

от 06.12.2022 №5

с. Владимиро-Александровское

Председатель: Дмитракова Н.А.

Секретарь: Привольнова О.М.

Присутствовало: 12 чел.

ПОВЕСТКА ДНЯ

2. Адресные рекомендации учителям – предметникам по итогам анализа Всероссийских проверочных работ 2022 (осенний и весенний периоды) по русскому языку и математике в общеобразовательных учреждениях Партизанского муниципального района.

Степанец Н.А.

СЛУШАЛИ:

2. Степанец Н.А., которая ознакомила членов методического совета с выводами и адресными рекомендациями, сделанными на основе анализа Всероссийских проверочных работ обучающихся по русскому языку и математике в образовательных учреждений Партизанского муниципального района в 2022 году (осенний и весенний периоды).

РЕШИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.

2. Разместить адресные рекомендации по итогам анализа Всероссийских проверочных работ обучающихся по русскому языку и математике в образовательных учреждений Партизанского муниципального района в 2022 году (осенний и весенний периоды) на сайте МКУ «УО» ПМР.

Председатель:

Секретарь:

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ» ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Адресные рекомендации для общеобразовательных учреждений по повышению объективности ВПР

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Выявленные проблемы и рекомендуемые пути решения после проведенного анализа

Результаты проверочной работы показали удовлетворительный уровень владения обучающимися базовыми умениями по русскому языку и математике.

Учащиеся, получившие отметку «5» по русскому языку, в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения большинства заданий более 80%. Исключение составляет задание 15, вызвавшее трудности у участников всех групп. Это связано в первую очередь с тем, что задания открытого типа, требующие самостоятельной формулировки письменного высказывания по заданной теме, традиционно трудны для учеников, т.к. требуют самостоятельного отбора языковых средств для создания текста при соблюдении орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом. Несмотря на то, что успешность выполнения большинства заданий более 60% (кроме задания 15), самыми сложными для учащихся этой группы оказались номера: 1 по критерию 1 (соблюдение орфографических норм) и 6 (определение и запись основной мысли текста).

Основные орфограммы, вызвавшие трудность у четвероклассников: непроизносимые согласные в корне слова, парные согласные в корне и на конце слова, правописание корневых гласных (проверяемых ударением и не проверяемых ударением), употребление ь, разделительные ъ и ь, падежное окончание существительных и прилагательных. Задание 6 требовало от учащихся определить, самостоятельно сформулировать и записать основную мысль прочитанного текста, т.е. создать письменное высказывание и грамматически правильно его оформить, что вызвало сложность у учащихся. Пятиклассники испытывают трудность в выполнении морфемного разбора и составлении схемы предложения. Восьмиклассники затрудняются правильно списывать текст, выполнять морфемный разбор, распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст, ориентироваться в содержании контекста, находить в контексте требуемую информацию, опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Основная трудность у участников этой группы возникла при выполнении задания 4, нацеленного на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Помимо трудностей как у учащихся из группы с хорошей подготовкой, учащиеся этой группы затруднения при выполнении заданий, которые проверяли умения видеть в тексте заданную синтаксическую конструкцию, адекватно воспринимать информацию и представлять ее в виде плана, пункты которого должны последовательно и верно отражать содержание текста, задавать вопросы по прочитанному тексту. Эти умения связаны с навыками смыслового чтения текста, что также говорит об имеющихся проблемах в обучении на данном этапе. В задании 13 необходимо было выписать из текста заданную грамматическую категорию. Эти грамматические категории данной группой учащихся оказались не усвоены. Также учащиеся показали в целом низкие результаты по критериям грамотности, основные ошибки: правописание корневых гласных (безударные проверяемые, непроверяемые чередующиеся гласные), правописание приставок, оканчивающихся на з(с), неизменяемых приставок, непроизносимых согласных, разграничение простых предложений, осложненных однородными членами, соединенных одиночным союзом «и», и сложносочиненного предложения. Особую сложность у данной группы учащихся вызвали фонетический, морфологический и синтаксический

разборы, затруднения при выполнении данных заданий связаны как с неумением отличить один вид разбора от другого, так и с незнанием смысла и содержания каждого из них. Шестиклассникам сложно оказалось распознавать предложения и расставлять знаки препинания, составлять предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении, толковать ситуации в заданном контексте и обосновывать свой выбор. Восьмиклассники затрудняются правильно писать с НЕ слова разных частей речи, Н и НН в словах разных частей речи, распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения. распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Наименее трудным для них оказались задания 3.1, 14, которые проверяли умения распознавать глаголы и главные члены предложения. Можно заметить, что у учеников данной группы прослеживается такая же тенденция выполнения заданий, как и у учеников, получивших отметку «3». Успешность выполнения заданий у данной категории учашихся ниже 40%, что говорит об имеющихся существенных пробелах в знаниях у этих учащихся, дальнейшее их обучение будет затруднено. Таким обучающимся требуется помощь педагогов в ликвидации трудностей.

Учащиеся, получившие отметку «5» по математике, продемонстрировали стабильное владение предметными умениями, проверяемыми заданиями работы. Большинство заданий выполнено этой категорией участников с успешностью выше 80%. Стоит отметить, что у данной группы учащихся имеются трудности в интерпретации и обобщении полученной информации, прогнозировании исходов, проведении логического обоснования при решении текстовых задач в 3-4 действия, нахождении процента от числа или числа по проценту от него, или процентное отношение двух чисел, или процентное снижение/повышение величины, в решении задач повышенной трудности с применением логического обоснования и доказательства математического утверждения.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют в целом стабильное владение материалом, при этом успешность выполнения большинства заданий выше 50%, что позволяет говорить о недостаточном освоении этими учащимися следующих умений: находить часть числа и число по его части, оперировать на базовом уровне понятиями «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар», умении решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины, в решении геометрических задач.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в широком диапазоне: от 2% до 86%. Ребята демонстрируют несформированность следующих умений: решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия, в том числе на работу, на движение, выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, решать несложные логические задачи методом рассуждений, выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни. У шестиклассников этой группы возникли трудности с выполнением заданий на проверку умений: решать задачи на нахождение части числа и числа по его части, оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа, выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений. Недостаточно сформированы у учащихся из этой группы умения выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Учащиеся этой группы в целом освоили такие умения, как выполнять арифметические операции с числами в пределах 100 и читать несложные готовые таблицы.

Учителям – предметникам:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседаниях предметных ШМО.
2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемости учащихся).
3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.
4. С обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения ВПР, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определенными «дефицитные». Разработать индивидуальные образовательные маршруты.
5. Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности.
6. Использовать на уроках практико-ориентированные технологии обучения, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

Учителям русского языка:

1. Усилить орфографическую и пунктуационную работу.
2. Целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.

3. Повторить все части речи, синтаксис.
4. Выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.
5. Для работы на уроках отбирать тексты разных стилей, родов и жанров, продумать работу с различными источниками информации. Обратить внимание на работу с информационными текстами. Методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
6. Формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
7. Организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
8. Выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
9. Работать над определением главной мысли текста

Учителям математики:
1. Усилить работу, направленную на формирование умений:
- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений (читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр));
- умение исследовать, распознавать геометрические фигуры (вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата);
- умение изображать геометрические фигуры (выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника).
2. Взять на особый контроль формирование основ логического и алгоритмического мышления, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований, объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы, умение решать текстовые задачи.
3. Обратить особое внимание на формирование умений выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

4. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
5. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.